



**«ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТАҒАСЫРЛАРДАҒЫ
МӘДЕНИ БАЙЛАНЫСТАР:
ЖАҢА ЗЕРТТЕУЛЕР МЕН
АШЫЛЫМДАР»** тақырыбында
белгілі ғалым, археолог, педагог,
эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
Археология, этнология және музеология
кафедрасының негізін салушы
Әбдіманап Медеуұлы Оразбаевтың
100 жылдығына арналған дәстүрлі
«XIV Оразбаев оқулары»
халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

28–29 қазан, 2022 жыл



PROCEEDINGS
of International Scientific and Methodical Conference
«XIV Orazbayev Readings» on the theme
«**INTERCULTURAL CONTACTS
IN ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES:
NEW RESEARCH AND DISCOVERIES**»,
dedicated to the 100th anniversary
of the birth of the famous scientist,
archaeologist, teacher,
founder of the Department of Archeology,
Ethnology and Museology
of the Al-Farabi Kazakh National University –
Abdumanap Orazbayev

28–29 October, 2022





**«ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТАҒАСЫРЛАРДАҒЫ МӘДЕНИ БАЙЛАНЫСТАР:
ЖАҢА ЗЕРТТЕУЛЕР МЕН АШЫЛЫМДАР»** тақырыбында белгілі ғалым, археолог, педагог,
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Археология, этнология және музеология
кафедрасының негізін салушы Әбдіманап Медеуұлы Оразбаевтың 100 жылдығына
арналған дәстүрлі «XIV Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

28–29 қазан, 2022 жыл

PROCEEDINGS
of International Scientific and Methodical Conference
«XIV Orazbayev Readings» on the theme
«INTERCULTURAL CONTACTS IN ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES: NEW RESEARCH AND
DISCOVERIES», dedicated to the 100th anniversary of the birth of the famous scientist,
archaeologist, teacher, founder of the Department of Archeology, Ethnology and Museology of the
Al-Farabi Kazakh National University –
Abdumanap Orazbayev

28–29 october, 2022

Редакция алқасының төрағасы

Ж.К. Түймебаев – филология ғылымдарының докторы

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Басқарма төрағасы-ректоры

Редакциялық алқа:

Х.С. Тасыбеков – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Басқарма мүшесі – Ғылыми-инновациялық қызмет жөніндегі проректор; **Р.Е. Харипова** – Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейінің директоры; **М.О. Амирғалиев** – «Таңбалы» тарихи-мәдени және табиғи мемлекеттік қорық-музейінің директоры; **Д.С. Байғунаков** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың тарих факультетінің деканы; **Ә.Т. Тәлеубаев** – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың «Археология және антропология» ҒЗИ директоры.

Жауапты редактор

Р.С. Жуматаев – PhD, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

археология, этнология және музеология кафедрасының меңгерушісі

Құрастырушы

Б.Б. Бесетаев

«Орталық Азияның ежелгі және дәстүрлі қоғамдарының тарихи-мәдени мұрасы: жаңа ашылымдар мен пәнаралық зерттеулер» атты «XIV Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / Жауапты ред. Р.С. Жуматаев. – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – 212 б.

ISBN 978-601-04-6065-2

«XIV Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдарының жинағына Қазақстан және іргелес өңірлердің археологиясы мен этнологиясының, музей ісінің бүгінгі күнгі өзекті мәселелеріне арналған зерттеулер енген. Материалдар жинағы археологтарға, этнологтарға, тарихшыларға және қалың көпшілікке арналған.

Tulegenov T.J.

Archaeological work at the Rakhat II burial ground in the field season of 2019

The mounds studied in 2019 at the Rakhat II burial ground, including by the efforts of student interns and volunteers, are characterized by a fairly uniform burial rite. Burials were made under stone-earth mounds, which had a stone crepe at the base. Burials in all the mounds studied were made in soil grave pits, which initially, apparently, had ceilings made of wooden beams and stone. In general, the monument can be called a reference and attributed to the Uysun culture of Zhetysay. A more detailed study of the design features of this monument will enable scientists to supplement the typological and synchronological tables with new data.

О.А. Мьякшева

Центральный государственный музей Республики Казахстан

г. Алматы, Казахстан

myakishevao@mail.ru

ТИПОЛОГИЯ ПАМЯТНИКОВ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ ТЮРКОВ В УРОЧИЩЕ АКТЕРЕК

Центральным государственным музеем РК в рамках научно-прикладного исследования проводится изучение археологических памятников одного из микро-регионов Жетысу – урочища Актерек, которые представляют собой, с точки зрения их культурно-исторических связей, единый комплекс. Уникальность данному комплексу придает наличие в его составе различных типов памятников разновременных объектов, что дает возможность проследить эволюцию древних культур на разных этапах древней и средневековой истории Казахстана. Вместе с тем результаты археологического изучения указанной территории многими поколениями ученых не позволяют реально представить всю гамму культурно-исторических процессов, протекавших в данном регионе как органической части всего юго-восточного региона Казахстана. История тюркоязычных народов Центральной Азии до сих пор остается белым пятном, как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Для восполнения недостающего звена в истории древних тюрков, при изучении были выявлены особенности и связи между разновременными археологическими памятниками.

Так при изучении могильников урочища Актерек были выявлены особенности погребального обряда, различные виды конструкций курганов, погребений и сопроводительного инвентаря относящиеся к широкому хронологическому диапазону – начиная от эпохи сако-усуньского периода и до раннего средневековья. По мнению одного из казахстанских исследователей Жетысу А.М. Досымбаевой, «памятники предшествующего периода продолжают свое существование на новом этапе, сохраняя отдельные элементы традиционной культуры, особенностью этнокультурного процесса 1-й половины 1-го тысячелетия нашей эры является фактор взаимодействия и взаимовлияния культур в условиях одного хозяйственно-культурного типа, в рамках единой среднеазиатско-казахстанской историко-культурной области» (Досымбаева, 2007, с. 63).

В данной статье рассмотрим археологические памятники раннего средневековья.

На плато Такия тобе, (левый берег реки Актерек) были выявлены два типа захоронений тюркского периода – поминальные сооружения (квадратные оградки из плит и камней) и курганы с погребениями по обряду труположения с конем.

В 1986 отряду Семиреченской археологической экспедицией под руководством З. Самашева были раскопаны два объекта тюркского времени. Один из них представлял прямоугольную ограду из пяти секций с вертикально вкопанными плитами и крупными блоками, имеющими меридиональную ориентировку юг-север. С восточной стороны ограды зафиксированы две

вертикально вкопанные каменные стелы. В центральной части внешней ограды №1 (с юга) прослеживалась еще одна ограда овальной формы, внутри которой обнаружена яма с остатками сожжения костей (животных или человека?) и инвентарем. На дне и стенках ямы, а также на сопроводительном инвентаре сохранились следы сильного прокала, так же зафиксированы кусочки древесного угля. Все металлические и костяные предметы находились вперемежку с кальцинированными костями. В яме были найдены железные трехлопастные черешковые наконечники стрел, железные удила, стремя, панцирные пластины, заклепки и подвески от поясной гарнитуры, пряжка с цельнолитым щитком и подвижным язычком, фрагменты костяных срединных и концевых накладок на лук.

Ограда №2 расположенная в 1 м севернее ограды №1 была заполнена камнями. В заполнении имелись обломки керамических сосудов (IV-VI вв.) и зубы лошади. Восточная стенка разрушена. В яме зафиксированы следы прокала и кусочки глиняного шлака. Инвентарь: железные стремяна, железные удила, нож, панцирные пластины, серебряные поясные или уздечные бляшки. На дне ямы зафиксированы зольное пятно и кусочки древесного угля. Костей не обнаружено. По мнению автора раскопок З. Самашева (Самашев, 1986, Л. 3), исследованные ограды по конструкции и набору вещей принадлежат к одной культуре и оставлены представителями одной этнокультурной общности. Так же З. Самашевым высказано предположение об их принадлежности к так называемым тюркам-тутю, которые судя по китайским письменным источникам, практиковали обряд кремации своих покойников и хоронили их остатки вместе с определенным набором вещей в неглубоких ямах, внутри оград (Самашев, 1986, Л. 3-4).

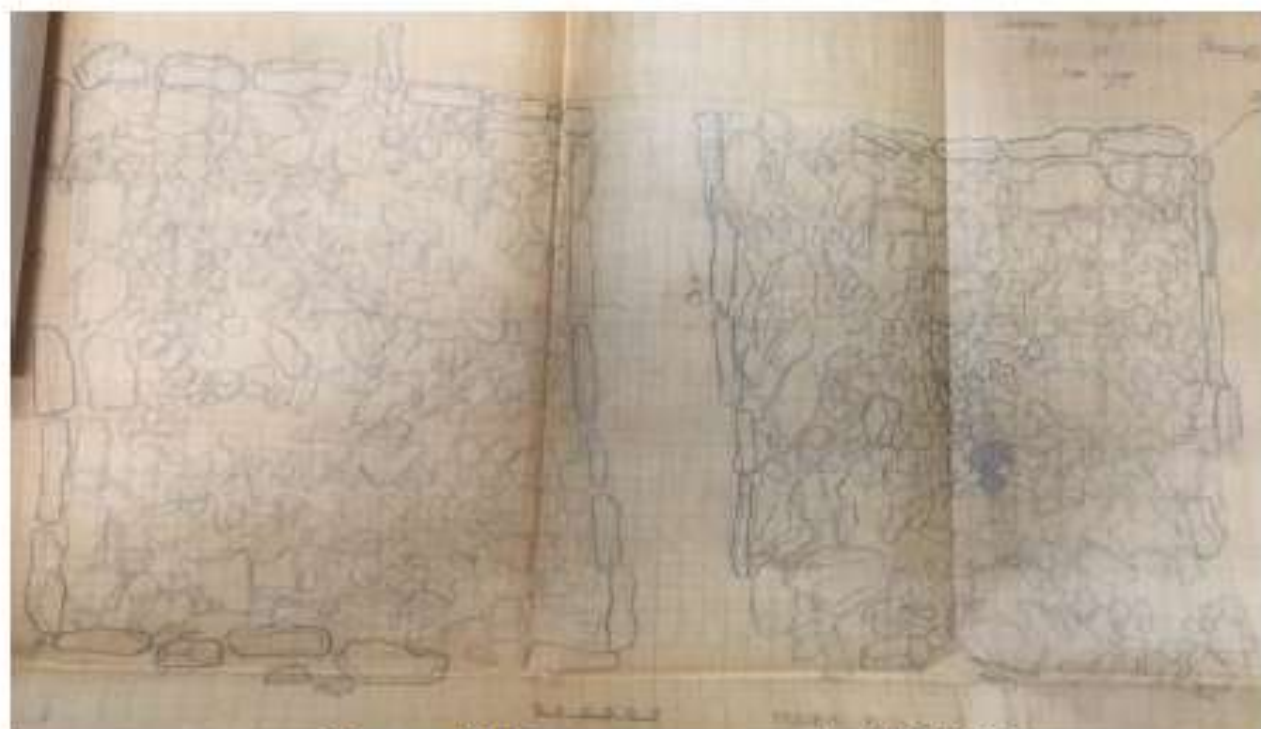


Рисунок 1. План погребальных оградок САЭ-1986 г.

Из письменных источников известно, что тюрки-тутю ставили каменные изваяния с восточной стороны ограды. В данном случае каменные изваяния отсутствовали. Так же З. Самашевым высказано предположение о том, что каменные изваяния могли быть убраны в более позднее время, а также неясным остается вопрос: являются данные памятники погребальными сооружениями или поминальными (Самашев, 1986, Л. 3-4).



Рисунок 2. Каменные оградки после раскопок. 2022 г.

Подобные памятники найдены в большом количестве на территории Алтая, Казахстана и в разных районах Тувы.

Тюркские оградки изучались такими известными археологами как Кызласовым Л.Р., Евтюховой Л.А. (Евтюхова, 1957, с. 205-227), Гавриловой А.А. (Гаврилова, 1965, 146 с.), Досымбаевой А., Илюшиным А.М. (Илюшин, 1990, с. 117-119), Кубаревым В.Д. (Кубарев, 2001, с. 24-54), Серегиным Н.Н., Тишкиным А.А. и др.

Кызласов Л.Р. в работе «История Тувы в средние века» прямоугольные оградки по своему устройству и назначению соотносит с аналогичными оградками Горного Алтая, и считает, что они «являются свидетельством прихода в эту землю тюрков-гутю, которые в VI-VIII вв. сооружали такого рода памятники в соответствии со своим «алтайским» обычаем (Кызласов, 1969, с. 23).

На территории Казахстана тюркские святилища изучались д.и.н. А. Досымбаевой. В работе «Западный Тюркский каганат. Культурное наследие казахских степей», в которой подробно характеризуются культовые мемориалы двух святилищ Жайсан и Мерке (Досымбаева, 2006).

Тишкин А.А. и Серегин Н.Н. в статье «Тюркские оградки как одна из форм сооружения кенотафов в раннем средневековье» отмечают, что наряду с наиболее распространенной трактовкой каменных оградок как объектов «поминального» характера, выдвигается версия их рассмотрения как своего рода кенотафов (Тишкин, Серегин, 2013, с. 75).

Серегиным Н.Н. выделена серия «классических» кенотафов из раскопок археологических памятников раннесредневековых тюрков Алтае-Саянского региона и Центральной Азии (Серегин, 2008, с. 144-153), т.е. наличие сооружений специальных погребальных конструкций, присутствие сопроводительного захоронения лошади и инвентаря, при отсутствии погребенного человека. По этим признакам каменные оградки могут быть сопоставлены с кенотафами.

Тишкиным А.А. и Серегиным Н.Н. рассматривается традиция сооружения смежных оградок. По их мнению, в ряде случаев оградки представляют собой единый комплекс. В одной из смежных оградок комплекса может иметься захоронение лошади, а во второй – предметы вооружения. Что совпадает с находками в каменных оградках урочища Актерек, где в одной из пяти оградок найдены предметы вооружения и доспехи воина, в другой – фрагменты керамики и кости лошади. Также ими подчеркивается характерная черта для кенотафов – наличие частей доспеха (Тишкин, Серегин, 2013, с. 78). По их мнению, защитное вооружение являлось своего рода символической «заменой» отсутствовавшего умершего человека.

Следовательно, исходя из вышесказанного, каменные оградки урочища Актерек можно рассматривать как своего рода «поминальные» кенотафы.

Второй тип памятников тюркского периода курганы с погребениями по обряду трупоположения с конем. Это округлые каменные курганы с погребениями в ямах.

На плато Таян тобе в урочище Актерек, раскопано несколько захоронений с конем тюркского времени. Один был раскопан САЭ в 1986 г. Объект располагался на северном склоне небольшого холма, в северной части могильника. Курган имел овальную однослойную каменную выкладку. В центре выкладки выступали камни верхнего слоя – забутовка могильной ямы. На глубине 1 м в южной стороне ямы выявились крупные камни, оказавшиеся заставкой подбоя. На дне входного помещения открылось захоронение коня. Конь положен на брюхо, ориентирован головой на юг. В подбое сохранились разрозненные кости человека, человек был погребен в вытянутом положении на спине, головой на север-северо-запад. Погребальный инвентарь представлен сильно коррозированными фрагментами удили и наконечником стрелы.



Рисунок 3. Захоронение с конем. Раскопки САЭ 1986 г.



Рисунок 4. Северная группа курганов могильника Актерек, курган № 6

Второй курган № 6 северной группы могильника Актерек располагался на плато Такия тобе, был раскопан Археологической экспедицией ЦГМ РК в 1917 г. (Айтқұл, Мьякшова, Торежанова и др., 2018, с. 137-142).

Курган был диаметром 5 м, высотой 0,45 м, насыпь кургана сложена из земли и камней. После снятия насыпи в центре кургана обнаружены контуры могильной ямы ориентированной направлением север-юг. При углублении могильного пятна на 0,5 м в центр обнаружены камни средних размеров выложенных ребром. В ходе зачистки могильной ямы от грунта найдены разрозненные фрагменты человеческих костей и коня. С лева от захоронения коня (западная сторона) обнаружен подбой, перекрытый крупными плоскими плитами, отгораживающими захоронение человека. Погребенный лежал вытянуто на спине, головой на север. Погребальный инвентарь представлен наконечниками стрел, ременные распределители, бронзовые нашивные бляшки прямоугольной и сердцевидной формы, а также плохо сохранившимися остатками удила или стремя?

Третий курган № 9, северной группы могильника Актерек был раскопан археологической экспедицией ЦГМ РК в 2018 г. (Айтқұл, 2019, с. 181-192), диаметром 7 м, высотой 0,20 м. Насыпь кургана сложена из земли и камней. После снятия насыпи в центре кургана были обнаружены следы погребальной ямы ориентированной направлением юг-север.

При зачистке раскопа на глубине 0,50 м в левой части погребальной камеры (запад) расположены разрозненные кости человека ориентированного головой на север, а в правой части (восток) не полный скелет лошади.

Погребальный инвентарь представлен срединной накладкой на лук и железными гвоздиками.

Четвертый курган № 10, северной группы могильника Актерек (Айтқұл, 2019, с. 181-192), диаметром 7 м, высотой 0,25 м. Насыпь кургана сложена из земли и камней. После зачистки и углубления на 0,50 м обнаружена каменная кладка ориентированная юг-север.

При зачистке раскопа на на глубине 0,80 м обнаружены контуры могильной ямы ориентированной направлением юг-север. При углублении могильного пятна на 0,35 м обнаружены контуры подбоя, в юго-восточном углу погребальной камеры обнаружена часть

скелета с черепом лошади ориентированного на юго-восток, в подбое лежали разрозненные кости человека ориентированного головой на север. Погребальный инвентарь представлен бронзовыми бляшками сердцевидной формы, ножом, фрагментами железных предметов, вероятно удила и псаллий.

Еще один курган северной группы могильника Актерек раскопанный археологической экспедицией ЦГМ РК в 2014 г. (Айтқұл, 2016, с. 137-146). Курган № 2, диаметром 6 м, высотой 0,3 м. Насыпь кургана сложена из земли и камней. После снятия насыпи в центре кургана была выявлена погребальная камера. На глубине 0,80 обнаружен скелет лошади ориентированный головой на юг. С правой стороны лошади, выявлен подбой, где лежал человеческий скелет ориентированный головой на север. Погребальный инвентарь: нашивные бляшки в виде сердечка, плоских пластин, наконечников стрел, фрагменты конской сбруи из железа и кости.

Памятники такого типа (алтайского могильника Кудыргэ), часто встречаются в Жетысу, Восточном Казахстане и Алтае. Для тюркских погребений с конем на Алтае, датирующихся VII-VIII вв., характерен обряд погребения человека головой на север или (с отклонением) на северо-восток (Кызласов, 1969, с. 18-19).

На территории Жетысу раннесредневековые захоронения с конем с подобным обрядом захоронения встречаются в могильнике «Нижняя Каменка» раскопки ЦГМ РК совместно с Институтом Археологии в 1991 г., Могильник Кенсай II (Бексентов, Тулегенов и др., 2021, с. 266-272) и др. Аналогичная ориентация оказалась и в захоронениях могильника Актерек, большая часть человеческих скелетов ориентирована головой на север, северо-запад, кони ориентированы головой на юг.

Найденные в захоронениях могильника Актерек стремена с простой петлей, двусоставные кольчатые удила, костяные псални, бронзовые пряжки, наременные наконечники широко распространены в Евразии в VI-XI вв.

Дальнейшие детальные исследования, связанные как с получением новых материалов, так и с интерпретацией уже накопленных сведений, позволят более подробно и обоснованно рассматривать процессы сложения и эволюции традиций обрядовой практики раннесредневековых тюрков на территории Жетысу, а также реконструировать комплекс представлений, сопровождавший сооружение «поминальных» объектов и захоронения с конем.

Статья написана в рамках реализации научно-прикладного исследования ИРН программы BR08555277, «Археологические памятники урочища Актерек: вопросы топографии, типологии и музеефикации» финансируемой бюджетной программой администрируемой Министерством культуры и спорта Республики Казахстан в 2020-2022 гг.

Список литературы

1. Айтқұл Х.А. Қазақстан Республикасы мемлекеттік орталық музейінің 2018 жылы Актерек қорымында жүргізген археологиялық қазба жұмыстарының нәтижелері // «Ұлы Даланың жеті қыры және Еуразия археологиясы мен этнологиясының өзекті мәселелері» атты «XI Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары. 26-27 сәуір 2019 ж. Алматы: Қазақ университеті, 2019. 181-192 б.

2. Айтқұл Х.А. Мемлекеттік орталық музейінің 2014 жылы Алматы облысы Жамбыл ауданына қарасты Актерек ауылдық округінде орналасқан археологиялық ескерткіштерге жүргізілген қазба жұмыстарының нәтижелері // Материалы международной научно-методической конференции «VIII Оразбаевские чтения». 1-2 апреля 2016 г. Алматы: Қазақ университеті, 2016. С. 137-146.

3. Айтқұл Х.А., Мәкишева О.А., Торежанова Н.Ж., Рахметова А., Айдарханова Е.Е. Қазақстан Республикасы Мемлекеттік Орталық музейінің 2017 ж. Актерек қорымында жүргізілген далалық қазба жұмыстарының нәтижелері // «Қазақстанның тарихи-мәдени мұрасы: зерттеу, түсіндіру және сақтау мәселелері» атты «X Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. Ғ.Қ. Омаров. Алматы: Қазақ университеті, 2018. 137-142 бб.

4. Бексентов Г.Т., Тулегенов Т.Ж., Шарипов Р.К., Сатаева Б.Е. Погребение тюркского времени могильника Кенсай II // Вестник. Серия «Исторические и социально-политические

науки». Алматы: Издательство «Ұлағат» Казахского национального педагогического университета имени Абая, 2021. Т. 1 (68). С. 266-272.

5. Гаврилова А.А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. – М.-Л.: Наука, 1965. – 146 с.

6. Досымбаева А. Западный Тюркский каганат. Культурное наследие казахских степей. – Алматы, 2006. – 168 с.

7. Досымбаева А.М. Культурный комплекс тюркских кочевников Жетысу. II в. до н.э. – V в. н.э. (по материалам археологии). Алматы, 2007. 216 с.

8. Евтюхова Л.А. О племенах Центральной Монголии в IX в. Советская археология. 1957. №2. С. 205-227

9. Илюшин А.М. Хронология и периодизация ритуальных курганов Горного Алтая // Охрана и использование археологических памятников Алтая. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1990. С. 117-119.

10. Кубарев В.Д. Изваяние, оградка, балбалы (о проблемах типологии, хронологии и семантики древнетюркских поминальных сооружений Алтая и сопредельных территорий) // Алтай и сопредельные территории в эпоху средневековья. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. С. 24–54.

11. Кызласов Л.Р. История Тувы в средние века. М.: МГУ. 1969. 212 с.

12. Самашев З.С. Отчет о работе 2-го курганного отряда Семиреченской археологической экспедиции за 1986 г (могильник Сулу-Коян). Институт истории, археологии и этнографии АН КазССР, г. Алма-Ата, фонд № 11; опись №2; дело № 3010; связка № 160; на 28 л.

13. Серегин Н.Н. Традиция сооружения кенотафов кочевниками тюркской культуры // Археология степной Евразии. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2008. С. 144-153.

14. Тишкин А.А., Серегин Н.Н. Тюркские оградки как одна из форм сооружения кенотафов в раннем средневековье // Теория и практика археологических исследований. 2013. № 2 (8). С. 75-81

O.A. Myakisheva

TYOLOGY OF MONUMENTS OF THE EARLY MEDIEVAL TURKS IN THE TRACT AKTEREK

The article presents the results of a scientific study on the typology of monuments of the early Middle Ages in the tract Akterek, Almaty region. The purpose of the article is to show the presence in its composition of various types of monuments of the era of the ancient Turks, which makes it possible to trace the evolution of ancient cultures at different stages of the ancient and medieval history of Kazakhstan. Based on the comparative typological analysis of the accompanying inventory, the historical chronology of the memorial period of the VI-X centuries AD was carried out. The article presents the experience of considering Turkic fences as one of the forms of "memorial" structures or cenotaphs in the early Middle Ages and burial mounds with burial rites with a horse. Distinctive features of stone fences comparable to the characteristics of cenotaphs of the early Medieval Turks have been revealed on the monuments of the Akterek burial ground. The most significant features in this regard are small stone boxes, various accompanying objects (balbals, steles, sculptures, stone rings, extensions, etc.), inventory composition. The characteristic signs of the funeral rite of burial with a horse in the mounds of the Akterek burial ground are noted. Based on the conducted research, it was concluded that in the north-western region of Zhetysu, the processes of addition and evolution of the traditions of ritual practice of the early Medieval Turks took place.

ҰСТАЗ ЖАЙЛЫ БІРЕР СЫР	3
Толеубаев Ә. Әбдіманап Оразбаевтың менің өмірім мен ғылымымдағы тағлымы.....	3
Омаров Ғ.Қ. Ұстаз туралы үзік сыр.....	8

АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ХАҚЫНДА

Елеуов М., Талеев Д., Есен С., Құрманғазов Н., Молдахмет А. Қышқала қалажұртында 2022 ж. жүргізілген қазба жұмыстары.....	13
Дашковский П.К. Предметы вооружения скифо-сакской эпохи из кургана № 30 могильника Ханкаринский дол (Алтай).....	17
Ақымбек Е.Ш., Шағырбаев М.С., Нұрғали Н.Б. Ортағасырлық Арна төрткүлі (2021 ж. жүргізілген зерттеулер бойынша).....	22
Үмітқалиев Ұ.Ұ. Шығыстаудағы Қырықкүңгір кешенді археологиялық ескерткіші.....	44
Сабденова Г.Е., Байғунаков Д.С. Ботай мәдениетінің әлеуметтік құрылымы мен діни-мифологиялық кешендері.....	51
Кевин Д.В., Титова Е.Н. Вклад М.И. Гладких в развитие археологического памятниковедения Украины.....	54
Ямаева Е.Е. Тамбовый знак «перстол» <i>shree</i> на наскальном рисунке из бичикту-боом: в контексте интерпретации базальной сцены с участием фигур в «трекромик» головных уборах.....	62
Бегалиев О. Арал маңының археологиялық мұралары: тарихи-мәдени зерттелуі.....	64
Елеуов М., Молдахмет А. 2021 жылы Қышқалада жүргізілген кесік қазба.....	68
Айтқұл Х.А., Құрбанәлі Ж., Қосжанова А.М., Рахымбай Б. «Есік» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығының 2021 ж. далалық зерттеулері.....	70
Спыхимбаева К.Б. Едірей моласына одонтологиялық сипаттама.....	80
Бисембаев А.А., Сарсенов Ш., Уразова А.Б. Жайықтың оң жағалауындағы Бірлік I сармат қорғаны.....	85
Бисембаев А.А., Байымбетова Н.Р., Болатова Г.Б. Орта Електің ерте көшпенділер ескерткіштерін зерттеудің кейбір қорытындылары мен перспективалары.....	88
Ганьева А.С., Қуанбаева Ш.Д., Рахманкулов Е.А., Кульжанова Б.Т. Опыт графической реконструкции казахского жилища (по археолого-этнографическим материалам).....	91
Ганьева А.С. Ерте темір дәуіріндегі Жетісу өңіріндегі үй құрылысының ежелгі дәстүрлері.....	98
Мусаханова М.З., Мусаханова Ж.М. Археологические коллекции музеев Казахстана.....	103
Сағындықова С.Т., Бесетаев Б.Б., Турсумбекова Р.О. Конское снаряжение и воинский пояс эпохи раннего средневековья из Восточного Казахстана.....	110
Жұмай Г. Талғар қалашығын зерттеушілер (археолог И.И. Копыловтың зерттеулері негізінде).....	116
Шарипов Р.Қ. Таңбалы тарихтан сыр шертеді.....	119
Торежанова Н.Ж., Кулшн А.В. Курган с четырехугольной оградой в урочище Актерек.....	122
Стамкулова Г. Актерек шатқалында орналасқан петроглифтердің зерттелу тарихы.....	126
Тулгенов Т.Ж. Археологические работы на могильнике Рахат II в полевом сезоне 2019 г.....	130
Мякишева О.А. Типология памятников раннесредневековых тюрков в урочище Актерек.....	135
Абильмаликов К.К., Баянова Ж.К., Курманғазов Ы.С. Трепанация черепа в ботайской археологической культуре.....	142
Гурсой М., Сыздықов Б. Мыңтебе қорымында 2022 жылы жүргізілген археологиялық зерттеу жұмыстарының нәтижелері.....	148

ЭТНОГРАФИЯ ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ ЖАҢАШЫЛДЫҚ ЖӘНЕ ДӘСТҮР

Болсымбек Т. Қазақ тұрмысындағы шам түрлері.....	158
Қыстаубаева А.К. XIX ғасырдың екінші жартысы мен XX ғасырдың басында Қазақстандағы жәрменкелік сауда (фотоқұжаттар материалдары негізінде).....	162
Ибраева Л.К. Орталық Мемлекет музейінде ағаш, тері, сүйек қорының қалыптасу тарихы.....	169
Джолдыбаева У.М. Қазақстанға депортацияланған шешен халқы тарихынан.....	172
Бергенова А.Ж., Нургожина Б.Е. Традиция почитания казахских святых на территории современного Узбекистана на примере религиозно-культурного комплекса Сузук-Ота, г. Ташкент.....	177